

которым меня за двадцать лет учителя мои называли». ⁸⁸ Как разъяснил П. Н. Берков, И. И. Шувалов требовал от Ломоносова ответа на выпады зоилов и предлагал ему принять непосредственное участие в полемике, но Ломоносов полагал «удовольствоваться» ответом Поповского, который «почел за свою должность» (т. е. своим долгом) «по справедливости» вступить за обиженного поэта, своего учителя. ⁸⁹ Несмотря на нежелание Ломоносова участвовать в полемике, ему, по мнению П. Н. Беркова, все же пришлось это сделать в двойной форме: в форме стихотворной — он написал стихотворение «Златой молодых людей и беспечальный век» — и в виде письма будто бы к неизвестному лицу, но на самом деле к тому же Шувалову. «По-видимому, эпистолярная форма для публичного выступления, — пишет П. Н. Берков, — была избрана Ломоносовым в данном случае для того, чтобы, с одной стороны, скрыть свой стихотворный ответ, а с другой, подчеркнуть несерьезность литературных претензий своих противников, не заслуживающую более основательной трактовки. Письмо это очень остроумно, в нем под видом защиты Сумарокова от мнимых нареканий Елагина, Ломоносов, — как правильно заметил А. Н. Афанасьев, — зло насмехается над ними обоими, и над творцом „Семиры“ еще более, нежели над панегиристом». ⁹⁰ Если предположение П. Н. Беркова относительно этого письма не вызывает сомнений (оно бесспорно является ответом на вызов И. И. Шувалова), то относительно стихотворения «Златой молодых людей...» П. Н. Берков допускает некоторую хронологическую неточность. В самом деле, возникает вопрос, когда оно было написано? До пародии Н. Н. Поповского или после нее? Из последующего изложения будет очевидно, что оно было написано до пародии Поповского и до письма Ломоносова к И. И. Шувалову от 16 октября 1753 года, в котором Ломоносов говорит об этой пародии. Тем самым рассматривать стихотворный ответ Ломоносова на сатиру Елагина как написанный по желанию И. И. Шувалова нельзя. Напротив, свой стихотворный ответ Ломоносов написал без ведома Шувалова, очевидно, сразу после появления сатиры Елагина, под ее непосредственным впечатлением. Затем последовала пародия Н. Н. Поповского, а после нее — письмо Ломоносова к Шувалову от 16 октября 1753 года, в котором он вовсе о своем

⁸⁸ П. Н. Берков, ук. соч., стр. 134; П. П. Пекарский, т. II, стр. 535 и сл.

⁸⁹ П. Н. Берков, ук. соч., стр. 134.

⁹⁰ П. Н. Берков, ук. соч., стр. 134—135. Далее приводится и самое письмо, получившее распространение в списках (стр. 135—136).